



# BOLETÍN DE ANÁLISIS ECONÓMICO

Año 1 – N° 8 – Abril 2025

## Boletín quincenal

Departamento de Economía, Administración y Mercadología DEAM

## R E S U M E N

### Información relevante:

- El PIB de México creció 0.2% en el primer trimestre de 2025, con lo que se evita la recesión técnica.
- El crecimiento estuvo impulsado exclusivamente por el sector primario, mientras que la industria retrocedió y los servicios se estancaron.
- La balanza comercial registró un superávit de 3,442.5 mdd en marzo, favorecida por exportaciones adelantadas ante la amenaza de aranceles.
- La economía de Jalisco no registró crecimiento en 2024; fue una de las entidades con menor desempeño del país.

Durante la segunda quincena de abril, la atención se centró en la publicación de la estimación oportuna del PIB del primer trimestre de 2025, la cual mostró un crecimiento trimestral de 0.2% con cifras desestacionalizadas. Con ello, México evitó entrar en recesión técnica, aunque el crecimiento fue débil y concentrado casi exclusivamente en el sector primario, que creció 8.1%. Las actividades industriales se contrajeron (-0.3%) y el sector servicios se mantuvo estancado (0.0%), lo que refleja un entorno de bajo dinamismo productivo. La incertidumbre comercial con Estados Unidos y la reciente caída del PIB estadounidense (-0.3% anual) refuerzan los riesgos para los próximos trimestres.

La balanza comercial de marzo sorprendió con un superávit de 3,442.5 millones de dólares, impulsado por un aumento significativo en las exportaciones, que parece estar relacionado con un adelantamiento de embarques ante la pausa en algunos aranceles otorgada por parte de la administración estadounidense.

En el plano estatal, el INEGI actualizó los resultados del ITAEE y confirmó que Jalisco no registró crecimiento en 2024. La entidad se ubicó entre las de menor desempeño económico a nivel nacional, con un crecimiento promedio anual de 0.0%. El estancamiento fue resultado de caídas en las actividades primarias y secundarias, parcialmente compensadas por un modesto crecimiento en los servicios.

### Contenido

#### **ECONOMÍA NACIONAL ..... 2**

**México evita la recesión técnica,  
pero persiste debilidad ..... 2**

**PIB oportuno del primer trimestre  
de 2025 ..... 4**

**Balanza comercial de mercancías  
de México, cifras preliminares de  
marzo 2025..... 5**

**Mercado laboral ..... 6**  
Encuesta Nacional de Ocupación y  
Empleo de marzo 2025.....6

#### **ECONOMÍA DE JALISCO ..... 8**

**Jalisco sin crecimiento económico  
en 2024 ..... 8**

**Mercado laboral .....10**  
Tasa de desocupación en marzo de  
2025 ..... 10

## ECONOMÍA NACIONAL

### México evita la recesión técnica, pero persiste debilidad

La idea de que México podría estar entrando en recesión ganó fuerza en las últimas semanas, particularmente ante la posibilidad de que el Producto Interno Bruto (PIB) registrara una caída por segundo trimestre consecutivo. Sin embargo, antes de afirmar categóricamente que un país está en recesión, es necesario entender qué significa realmente este concepto y cómo se determina.

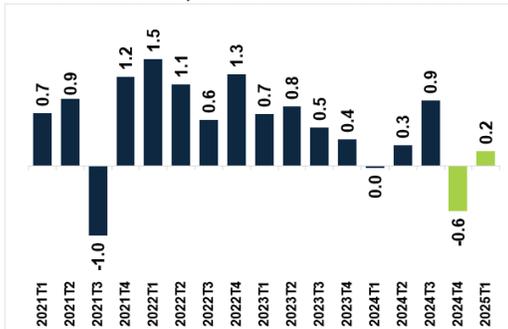
Una recesión técnica ocurre cuando el PIB presenta dos trimestres consecutivos de contracción, comparado con el trimestre anterior y ajustado por estacionalidad. Este criterio, ampliamente utilizado por analistas y medios, funciona como una señal de alerta sobre un posible enfriamiento económico. No obstante, organismos como el National Bureau of Economic Research (NBER) en Estados Unidos, y en el caso mexicano el Comité de Fechado de Ciclos Económicos de México (CFCEM), advierten que una recesión debe entenderse como una disminución significativa y generalizada de la actividad económica, reflejada no solo en el PIB, sino también en indicadores como empleo, inversión, consumo e ingresos.

En México no existe una institución pública que declare oficialmente el inicio o final de una recesión. El INEGI publica los datos macroeconómicos y el Banco de México realiza análisis de coyuntura, pero ninguna de estas entidades emite un pronunciamiento formal. Desde 2021, el CFCEM —integrado por el IMEF y diversas instituciones académicas y técnicas— opera como un grupo independiente que aplica metodologías similares a las del NBER, aunque sus diagnósticos se publican de manera retrospectiva.

El día de hoy, 30 de abril, el INEGI publicó su estimación oportuna del PIB correspondiente al primer trimestre de 2025, que muestra un crecimiento de 0.2% respecto al trimestre anterior con cifras desestacionalizadas (Gráfica 1). Este dato permite descartar, al menos por ahora, que México haya entrado en una recesión técnica, dado que en el cuarto trimestre de 2024 el PIB había registrado una contracción. El dato del primer trimestre indica una modesta recuperación, aunque insuficiente para disipar los riesgos que enfrenta la economía.

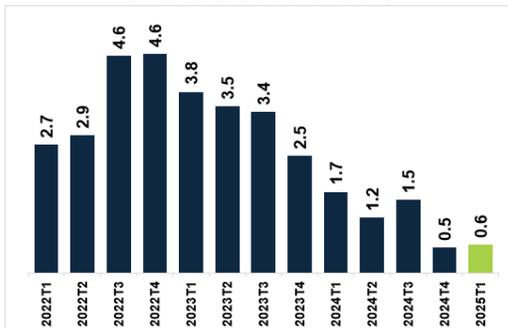
La preocupación reciente sobre una posible recesión se originó principalmente a partir de las estimaciones del Indicador Oportuno de la Actividad Económica (IOAE) del INEGI. El 20 de marzo, el organismo anticipó una contracción anual de -0.7% para febrero de 2025, con un intervalo de confianza que iba de -1.9% a 0.5%. Esta estimación generó expectativas negativas sobre el desempeño económico del primer trimestre (Tabla 1). Dicha percepción se reforzó cuando el 24 de marzo se publicó el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) de enero, que registró un crecimiento anual de 0.0%, en contraste con la estimación previa del IOAE, que había anticipado un aumento de 0.6% (Tablas 1 y 2).

**Gráfica 1. Variación trimestral del Producto Interno Bruto primer trimestre 2021-primer trimestre 202, cifras desestacionalizadas**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI. Nota: Se refiere a las variaciones porcentuales respecto al trimestre anterior. La cifra del primer trimestre de 2025 es preliminar (estimación oportuna).

**Gráfica 2. Variación anual del Producto Interno Bruto primer trimestre 2018-primer trimestre 2022, cifras desestacionalizadas**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI. Nota: Se refiere a las variaciones porcentuales respecto al mismo trimestre del año anterior. La cifra del primer trimestre de 2025 es preliminar (estimación oportuna).

**Tabla 1. Estimaciones del Indicador Oportuno de la Actividad Económica (IOAE), variación % anual con cifras desestacionalizadas. Fecha de publicación: 20 de marzo 2025**

Mes	Estimación	Intervalo de confianza a 95%	
		Inferior	Superior
Enero	0.6	-0.5	1.7
Febrero	-0.7	-1.9	0.5

Fuente: Comunicado de prensa del 20 de marzo de 2025.

**Tabla 2. Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE), variación % anual con cifras desestacionalizadas**

Mes	IGAE	Fecha de publicación
Enero	0.0	24 de marzo
Febrero	0.5	25 de abril

Fuente: Comunicados de prensa de las fechas mencionadas.

**Tabla 3. Proyecciones de crecimiento económico 2025 del FMI y CEPAL, países seleccionados**

	FMI	CEPAL
<b>México</b>	<b>-0.3</b>	<b>0.3</b>
Brasil	2.0	2.0
Argentina	5.5	5.0
Chile	2.0	2.2
Colombia	2.4	2.5
Estados Unidos	1.8	
Canadá	1.4	
China	4.0	
India	6.2	
España	2.5	

Fuente: FMI publicado el 25 de abril de 2025 y CEPAL publicado el 29 de abril de 2025. Nota: La CEPAL solo publicó las proyecciones de América Latina.

Este ajuste a la baja fortaleció la idea de que el país se aproximaba a una recesión técnica, reflejando una desaceleración más profunda de lo proyectado.

Sin embargo, el 25 de abril, el INEGI sorprendió al reportar que el IGAE de febrero creció 0.5% anual, contradiciendo la estimación previa del IOAE. Esta discrepancia entre el indicador anticipado y el observado evidencia que, en contextos de alta incertidumbre, los modelos de predicción temprana pueden perder precisión. Aunque el IOAE reporta rangos de confianza, la interpretación pública suele concentrarse en el dato puntual, lo que puede inducir errores si no se comunica de forma adecuada.

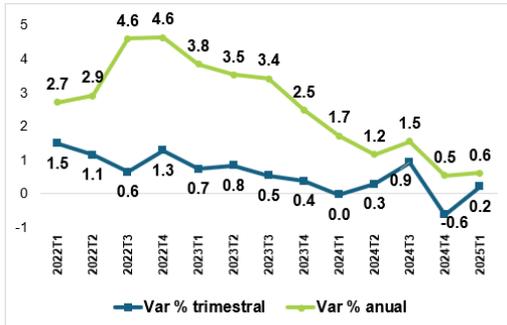
Este episodio subraya la importancia de que el INEGI fortalezca sus mecanismos de comunicación institucional, advirtiendo con mayor claridad sobre los márgenes de error y la naturaleza preliminar de sus indicadores oportunos. De lo contrario, se corre el riesgo de generar confusión pública o de erosionar la credibilidad de los datos oficiales, especialmente cuando estos coinciden con narrativas políticas que desestiman los mismos indicadores técnicos.

Más allá de las cifras del INEGI, las estimaciones de organismos internacionales y del sector privado refuerzan la percepción de que la economía mexicana atraviesa una etapa de debilitamiento. El Fondo Monetario Internacional (FMI), en su actualización del 25 de abril, estima que México registrará una contracción de -0.3% en 2025, siendo la única economía latinoamericana con previsión negativa (Tabla 3). Por su parte, la CEPAL proyecta un crecimiento de apenas 0.3%, también muy por debajo del promedio regional. Estas proyecciones contrastan con los desempeños esperados para países como Colombia (2.5%), Chile (2.2%) o Brasil (2.0%), y reflejan la pérdida de tracción de la economía mexicana.

A estas estimaciones se suma la encuesta de expectativas de Citi, publicada el 22 de abril, que reporta una fuerte revisión a la baja en los pronósticos de crecimiento. Algunos analistas incluso anticipan tasas cercanas a cero o negativas, atribuyendo este ajuste a la creciente incertidumbre comercial derivada de la amenaza de nuevos aranceles por parte de la administración estadounidense, así como a un entorno político interno que ha postergado decisiones de inversión.

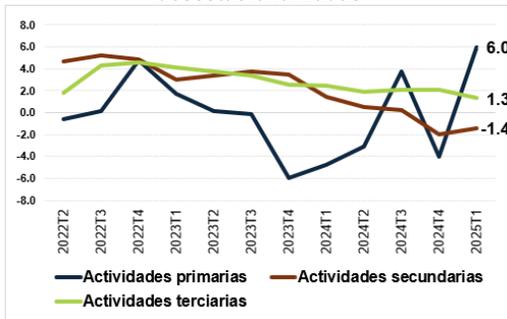
Así, los datos observados del INEGI y las proyecciones externas coinciden en señalar que, aunque México evitó la recesión técnica en el primer trimestre, enfrenta un escenario de bajo crecimiento, con riesgos a la baja. La economía permanece en una fase de enfriamiento, afectada por la desaceleración global, la incertidumbre comercial y factores internos que han limitado la inversión. A ello se suma el dato más reciente del PIB de Estados Unidos, publicado el 30 de abril, que mostró una caída de -0.3% a tasa anual, lo cual podría impactar negativamente a México a través del canal exportador, especialmente en sectores como manufactura y autopartes. El reto ahora será recuperar impulso económico de forma sostenida, evitando que esta fase de debilidad se prolongue y derive en un ciclo recesivo más profundo.

**Gráfica 3. Producto Interno Bruto, variación % trimestral y anual, cifras desestacionalizadas, primer trimestre de 2022 – primer trimestre de 2025**



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI. Nota: Las cifras del primer trimestre de 2025 son oportunas no definitivas. La variación porcentual trimestral se refiere a la variación con respecto al trimestre inmediato anterior, mientras que la anual es con respecto al mismo trimestre del año anterior.

**Gráfica 4. Producto Interno Bruto, variación % anual por actividad económica, primer trimestre de 2022 – primer trimestre de 2025, cifras desestacionalizadas**



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI. Nota: Las cifras del primer trimestre de 2025 son oportunas no definitivas.

**Tabla 4. Variación del primer trimestre de 2025 por actividad económica, cifras desestacionalizadas**

Sector	Variación % trimestral	Variación % anual
<b>Total</b>	<b>0.2</b>	<b>0.6</b>
Actividades primarias	8.1	6.0
Actividades secundarias	-0.3	-1.4
Actividades terciarias	0.0	1.3

Fuente: Elaboración propia con información del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI. Nota: Las cifras del son oportunas no definitivas.

### PIB oportuno del primer trimestre de 2025

De acuerdo con la estimación oportuna publicada por el INEGI, el Producto Interno Bruto (PIB) de México registró un crecimiento de 0.2% en el primer trimestre de 2025 respecto al trimestre inmediato anterior, con cifras ajustadas por estacionalidad (Gráfica 3). En su comparación anual, la economía avanzó 0.6%, mostrando una recuperación marginal tras el débil desempeño del cierre de 2024, cuando el crecimiento trimestral fue negativo, aunque la variación anual todavía permaneció en terreno positivo (0.5%).

El crecimiento observado en el arranque del año fue impulsado casi exclusivamente por el sector primario, que mostró una expansión notable de 8.1% a tasa trimestral y de 6.0% a tasa anual (Tabla 4). Este repunte es el más alto para dicho sector desde 2020 y puede estar asociado a condiciones climáticas más favorables y una menor base de comparación. No obstante, su peso relativo dentro del PIB limita el impacto global sobre la economía nacional.

En contraste, las actividades secundarias continuaron mostrando señales de debilidad. El sector registró una contracción de -0.3% trimestral y de -1.4% anual, reflejando un retroceso en la producción manufacturera y en la construcción, los cuales se han visto afectados tanto por la incertidumbre externa como por la lenta ejecución de inversión pública en infraestructura (Gráfica 4). Esta tendencia preocupa, ya que el componente industrial ha sido históricamente uno de los motores clave del crecimiento económico del país.

El sector terciario (servicios), que representa más del 60% del PIB, permaneció prácticamente estancado con una variación de 0.0% en términos trimestrales. A tasa anual, mostró un crecimiento moderado de 1.3%. Sin embargo, el ritmo de expansión ha perdido fuerza respecto a años anteriores, lo que podría estar vinculado con la moderación del consumo privado y la cautela empresarial frente al contexto político, comercial e internacional.

Los resultados del primer trimestre reflejan una economía que logra evitar la recesión técnica, pero cuyo crecimiento es débil y se sostiene sobre bases sectoriales dispares. El desempeño divergente entre sectores subraya la fragilidad del repunte económico y la necesidad de políticas que reactiven el aparato productivo de manera más homogénea. La debilidad del sector industrial, el estancamiento de los servicios y la alta dependencia del impulso agrícola limitan el potencial de recuperación. A ello se suman factores de riesgo como la caída reciente del PIB de Estados Unidos (-0.3% anual), así como la política errática contraccionista de Donald Trump, que podría afectar las exportaciones mexicanas en los próximos trimestres.

**Tabla 5. Balanza Comercial de Mercancías de México a marzo de 2025, cifras oportunas, millones de dólares y variación porcentual anual**

Concepto	Marzo de 2025		Ene. - mar. de 2025	
	Millones de dólares	variación % anual	Millones de dólares	variación % anual
<b>Exportaciones totales</b>	<b>55 527.3</b>	<b>9.6</b>	<b>149 253.2</b>	<b>4.0</b>
Petroleras	2 173.1	7.1	5 818.5	-21.9
No petroleras	53 354.3	9.7	143 434.7	5.4
Agropecuarias	2 299.7	-2.8	6 648.0	-1.2
Extractivas	1 064.5	34.1	2 781.9	22.6
Manufactureras	49 990.1	10.0	134 004.8	5.5
Automotrices	17 022.6	6.2	43 619.3	-3.9
No automotrices	32 967.4	12.1	90 385.5	10.7
<b>Importaciones totales</b>	<b>52 084.9</b>	<b>7.1</b>	<b>148 156.3</b>	<b>1.3</b>
Petroleras	2 976.6	-6.3	9 762.0	-1.3
No petroleras	49 108.3	8.0	138 394.4	1.5
Bienes de consumo	7 050.8	-1.2	20 221.3	-5.6
Petroleras	551.0	-43.7	2 157.8	-14.8
No petroleras	6 499.8	5.6	18 063.5	-4.4
Bienes intermedios	40 388.5	9.7	114 335.6	3.8
Petroleras	2 425.5	10.3	7 604.1	3.4
No petroleras	37 963.0	9.7	106 731.4	3.9
Bienes de capital	4 645.5	-1.3	13 599.5	-7.3
<b>Saldo de la balanza comercial</b>	<b>3 442.5</b>	<b>72.8</b>	<b>1 096.8</b>	<b>S.S.</b>

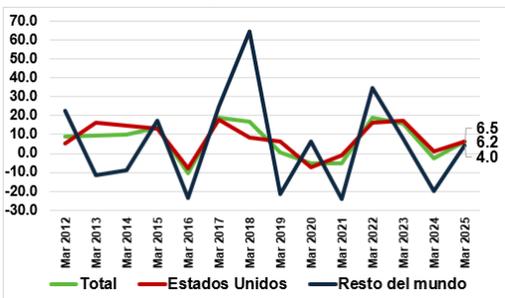
Fuente: INEGI. Nota: S.S = Sin Significado. Cifras preliminares.

**Gráfica 5. Exportaciones manufactureras, marzo, 2012-2025, millones de dólares**



Fuente: INEGI. Nota: Las cifras de febrero 2025 son preliminares.

**Gráfica 6. Exportaciones automotrices, marzo, 2012-2025, variación % anual**



Fuente: INEGI. Nota: Las cifras de febrero 2025 son preliminares.



## Balanza comercial de mercancías de México, cifras preliminares de marzo 2025

En marzo de 2025, la balanza comercial de mercancías de México registró un superávit de 3,442.5 millones de dólares, impulsado principalmente por un repunte significativo en las exportaciones, combinado con un crecimiento moderado de las importaciones (Tabla 5). Las exportaciones totales ascendieron a 55,527.3 millones de dólares (mdd), con un crecimiento anual de 9.6%, mientras que las importaciones alcanzaron 52,084.9 mdd, aumentando 7.1% anual. Este repunte en las exportaciones podría explicarse, en parte, por el adelantamiento de envíos ante la pausa de aranceles otorgada por la administración estadounidense.

Dentro de las exportaciones, destaca el desempeño de las manufacturas, que crecieron 10.0% anual en marzo. En particular, las exportaciones automotrices aumentaron 6.2% anual, alcanzando un valor de 17,022.6 millones de dólares, reflejando una recuperación tras la fuerte contracción registrada en febrero. El resto de las exportaciones manufactureras (sin incluir automotrices) mostró también un crecimiento sólido de 12.1% anual, impulsado por sectores menos expuestos a la política arancelaria.

Analizando los destinos de exportación, se observa que las ventas automotrices a Estados Unidos crecieron 6.5% anual, mientras que las destinadas al resto del mundo aumentaron 4.0% anual (Gráficas 5 y 6). Aunque estas tasas de crecimiento son positivas, se mantienen moderadas en comparación con otros periodos de expansión, reflejando todavía cierto grado de cautela en los mercados internacionales.

En el acumulado del primer trimestre de 2025, las exportaciones automotrices presentan una caída de -3.9% respecto al mismo periodo de 2024, lo que sugiere que, a pesar del repunte observado en marzo, el sector automotor enfrenta un entorno más desafiante. En contraste, el resto de las exportaciones manufactureras acumula un crecimiento de 10.7% en el mismo lapso, mostrando una mayor resiliencia frente a las presiones externas.

En cuanto a las importaciones, el crecimiento de 7.1% anual en marzo estuvo impulsado por un alza de 9.7% en los bienes intermedios. Sin embargo, las importaciones de bienes de consumo cayeron -1.2% anual, y las de bienes de capital retrocedieron -1.3% anual, lo que sugiere que la inversión privada y la demanda interna enfrentan presiones.

Así, el saldo comercial positivo de marzo no debe interpretarse como una señal inequívoca de fortaleza estructural, sino como un fenómeno influido por factores coyunturales, como el adelantamiento de exportaciones. A medida que se acerque el vencimiento de la pausa arancelaria y se concrete el escenario comercial con Estados Unidos, el desempeño del comercio exterior mexicano podría enfrentar presiones adicionales, lo que representa un riesgo importante para el crecimiento económico del país en los próximos meses.

**Tabla 6. Composición de la población de 15 años y más, según clasificación económica, marzo 2024 y marzo 2025**

	Marzo 2024		Marzo 2025		Variación	
	Absoluta	%	Absoluta	%	Absoluta	%
<b>Población de 15 años y más</b>	<b>101,737,928</b>		<b>102,938,507</b>		<b>1,200,579</b>	<b>1.2%</b>
Población económicamente activa	61,215,247		61,087,627		-127,620	-0.2%
Ocupada	59,818,274		59,730,140		-88,134	-0.1%
Desocupada	1,396,973		1,357,487		-39,486	-2.8%
Población no económicamente activa (PNEA)	40,522,681		41,850,880		1,328,199	3.3%
Disponible	5,016,174		5,130,101		113,927	2.3%
No disponible	35,506,507		36,720,779		1,214,272	3.4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual de INEGI.

**Tabla 7. Composición de la población masculina de 15 años y más, según clasificación económica, marzo 2024 y marzo 2025**

	Marzo 2024		Marzo 2025		Variación	
	Absoluta	%	Absoluta	%	Absoluta	%
<b>Población de 15 años y más</b>	<b>47,775,241</b>		<b>48,001,387</b>		<b>226,146</b>	<b>0.5%</b>
Población económicamente activa	36,263,630		36,024,681		-238,949	-0.7%
Ocupada	35,477,853		35,245,402		-232,451	-0.7%
Desocupada	785,777		779,279		-6,498	-0.8%
Población no económicamente activa (PNEA)	11,511,611		11,976,706		465,095	4.0%
Disponible	1,570,505		1,700,022		129,517	8.2%
No disponible	9,941,106		10,276,684		335,578	3.4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual de INEGI.

**Tabla 8. Composición de la población femenina de 15 años y más, según clasificación económica, marzo 2024 y marzo 2025**

	Marzo 2024		Marzo 2025		Variación	
	Absoluta	%	Absoluta	%	Absoluta	%
<b>Población de 15 años y más</b>	<b>53,962,687</b>		<b>54,937,120</b>		<b>974,433</b>	<b>1.8%</b>
Población económicamente activa	24,951,617		25,062,946		111,329	0.4%
Ocupada	24,340,421		24,484,738		144,317	0.6%
Desocupada	611,196		578,208		-32,988	-5.4%
Población no económicamente activa (PNEA)	29,011,070		29,874,174		863,104	3.0%
Disponible	3,445,669		3,430,079		-15,590	-0.5%
No disponible	25,565,401		26,444,095		878,694	3.4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual de INEGI.

**Tabla 9. Población ocupada por nivel de ingresos, marzo 2025**

	Marzo 2025	Composición %
<b>Población ocupada</b>	<b>59,730,140</b>	<b>100.0%</b>
Hasta 1 salario mínimo (SM)	23,453,462	39.3%
Más de 1 hasta 2 SM	17,743,317	29.7%
Más de 2 hasta 3 SM	3,739,096	6.3%
Más de 3 hasta 5 SM	1,330,375	2.2%
Más de 5 SM	569,315	1.0%
No recibe ingresos	2,504,946	4.2%
No especificado	10,389,629	17.4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual de INEGI.



## Mercado laboral

### Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo de marzo 2025

En marzo de 2025, la población de 15 años y más alcanzó los 102.9 millones de personas, lo que representó un incremento de 1.2% respecto al mismo mes del año anterior (Tabla 6). Sin embargo, esta expansión poblacional no se tradujo en una mayor participación laboral, ya que la población económicamente activa (PEA) disminuyó en 127.6 mil personas, equivalente a una contracción de 0.2%, mientras que el número de personas ocupadas se redujo en 88.1 mil (-0.1%). La población desocupada también disminuyó en 39.5 mil personas, lo que representó una baja anual de 2.8%. Este ajuste en la participación laboral coincidió con un incremento de la población no económicamente activa (PNEA), que creció en 1.3 millones de personas (3.3%). Dentro de la PNEA, la población disponible para trabajar aumentó en 113.9 mil personas (2.3% anual), mientras que la población no disponible creció en 1.2 millones (3.4%). Cabe señalar que, en la literatura económica, la PNEA disponible también ha sido denominada como “desempleo oculto”, al reflejar a personas que, si bien no buscan empleo activamente, estarían dispuestas a incorporarse al mercado laboral ante una oportunidad. Por otro lado, la no disponible comprende a quienes no pueden o no desean incorporarse al mercado laboral, ya sea por estudios, retiro, labores de cuidados, entre otros motivos.

El análisis por sexo revela dinámicas diferenciadas. En el caso de los hombres, la población de 15 años y más aumentó 0.5%, pero su participación en la fuerza laboral disminuyó 0.7%, lo que resultó en una reducción de 0.7% en la ocupación masculina (Tabla 7). Además, la población masculina desocupada cayó 0.8% anual, reflejando que, aunque menos hombres se encuentran buscando empleo activamente, parte de ellos también salió del mercado laboral. La población masculina no económicamente activa aumentó 4.0%, con un incremento de 8.2% en los hombres disponibles para trabajar y de 3.4% en los no disponibles. Esta expansión sugiere que, aunque algunos hombres mantienen disposición para integrarse al mercado laboral, prevalece el desaliento o la falta de oportunidades laborales adecuadas.

En contraste, entre las mujeres se registró un crecimiento poblacional más dinámico de 1.8%. La PEA femenina aumentó 0.4% anual y el número de mujeres ocupadas creció en 0.6% (Tabla 8). La población femenina desocupada también disminuyó, con una baja anual de -5.4%. La población femenina no económicamente activa se incrementó en 3.0%, observándose un descenso de 0.5% en la población disponible para trabajar y un aumento de 3.4% en la no disponible. Estos datos indican que, aunque más mujeres se incorporaron al empleo respecto al año anterior, persisten retos estructurales que dificultan su participación plena en el mercado laboral, particularmente por la falta de servicios de cuidados, la rigidez en las condiciones laborales y la persistencia de entornos laborales poco equitativos.

**Tabla 10. Población ocupada masculina por nivel de ingresos, marzo 2025**

	Marzo 2025	Composición %
<b>Población ocupada masculina</b>	<b>35,245,402</b>	<b>100.0%</b>
Hasta 1 salario mínimo (SM)	11,857,690	33.6%
Más de 1 hasta 2 SM	11,686,702	33.2%
Más de 2 hasta 3 SM	2,577,806	7.3%
Más de 3 hasta 5 SM	918,157	2.6%
Más de 5 SM	411,176	1.2%
No recibe ingresos	1,404,958	4.0%
No especificado	6,388,913	18.1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual de INEGI.

El panorama de ingresos revela que el mercado laboral continúa altamente precarizado. En marzo de 2025, el 69.0% de las personas ocupadas reportaba ingresos de hasta dos salarios mínimos (Tabla 9). De este total, el 39.3% percibía hasta un salario mínimo y el 29.7% entre uno y dos salarios mínimos. Apenas el 1.0% de los ocupados reportaba ingresos superiores a cinco salarios mínimos, lo que evidencia la concentración del empleo en rangos salariales bajos. Adicionalmente, el 4.2% de las personas ocupadas no percibía ingresos y un 17.4% no especificaba su nivel de remuneración, lo que podría enmascarar situaciones de informalidad o precarización laboral.

Las brechas de género en los ingresos son persistentes. El 47.4% de las mujeres ocupadas se encontraba en el rango de hasta un salario mínimo, frente al 33.6% de los hombres (Tablas 10 y 11). Asimismo, solo el 0.6% de las mujeres reportó ingresos superiores a cinco salarios mínimos, en comparación con el 1.2% de los hombres. La proporción de mujeres que no percibe ingresos (4.5%) también es mayor a la de los hombres (4.0%), lo que refleja su concentración en actividades no remuneradas y de baja remuneración.

Por su parte, la informalidad sigue caracterizando el mercado de trabajo mexicano. En marzo de 2025, el 54.4% de la población ocupada se encontraba en condiciones de informalidad laboral (Tabla 12). La tasa de informalidad fue de 54.1% para los hombres y de 54.8% para las mujeres, reflejando una condición prácticamente generalizada. Del total de la población ocupada, el 29.1% trabajaba en el sector informal, mientras que el 25.3% se encontraba en actividades formales, pero bajo condiciones informales, es decir, sin acceso a seguridad social ni prestaciones laborales. Este patrón subraya que la precarización no distingue entre sectores ni géneros, siendo un fenómeno estructural en el mercado laboral del país.

El mercado laboral mexicano continúa mostrando profundas debilidades estructurales. Aunque la informalidad se asocia frecuentemente con el trabajo ambulante o en pequeños negocios no registrados, los datos de marzo de 2025 revelan una realidad más compleja. De los 32.5 millones de personas en condiciones de informalidad, cerca de 15.2 millones laboran dentro del sector formal, es decir, en empresas o instituciones registradas, pero bajo esquemas laborales sin acceso a seguridad social ni derechos laborales plenos. Esta cifra es apenas inferior a los 17.4 millones que trabajan en el sector informal tradicional. La casi paridad entre ambos grupos evidencia que el problema de la precarización no se limita al comercio ambulante o al autoempleo informal, sino que está profundamente arraigado en las dinámicas de contratación del propio sector formal. Esto refleja que la expansión del sector formal por sí sola no garantiza mejoras en la calidad del empleo, y subraya la necesidad de reformas estructurales de fondo que fortalezcan la seguridad social, el cumplimiento laboral y la generación de empleos dignos y bien remunerados. La universalización de la seguridad social es la única vía para romper el círculo de informalidad y precarización en México.

**Tabla 11. Población ocupada femenina por nivel de ingresos, marzo 2025**

	Marzo 2025	Composición %
<b>Población ocupada femenina</b>	<b>24,484,738</b>	<b>100.0%</b>
Hasta 1 salario mínimo (SM)	11,595,772	47.4%
Más de 1 hasta 2 SM	6,056,615	24.7%
Más de 2 hasta 3 SM	1,161,290	4.7%
Más de 3 hasta 5 SM	412,218	1.7%
Más de 5 SM	158,139	0.6%
No recibe ingresos	1,099,988	4.5%
No especificado	4,000,716	16.3%

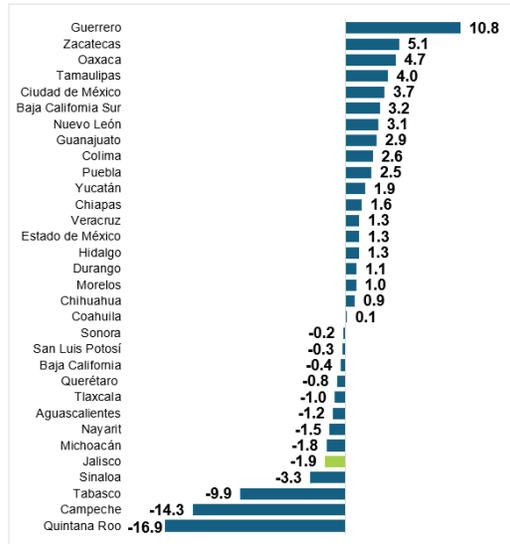
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual de INEGI.

**Tabla 12. Población ocupada total, masculina y femenina según condición de formalidad o informalidad, marzo 2025**

	Marzo 2025	Composición %
<b>Población ocupada</b>	<b>59,730,140</b>	<b>100.0%</b>
Ocupación formal	27,243,054	45.6%
Ocupación informal	32,487,086	54.4%
Sector informal	17,363,931	29.1%
Fuera del sector informal	15,123,155	25.3%
<b>Población ocupada hombres</b>	<b>35,245,402</b>	<b>100.0%</b>
Ocupación formal	16,178,615	45.9%
Ocupación informal	19,066,787	54.1%
Sector informal	10,202,112	28.9%
Fuera del sector informal	8,864,675	25.2%
<b>Población ocupada mujeres</b>	<b>24,484,738</b>	<b>100.0%</b>
Ocupación formal	11,064,439	45.2%
Ocupación informal	13,420,299	54.8%
Sector informal	7,161,819	29.3%
Fuera del sector informal	6,258,480	25.6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual de INEGI.

**Gráfica 7. Variación porcentual anual del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAAE), cifras desestacionalizadas, 4to trimestre 2024**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

## ECONOMÍA DE JALISCO

### 📈 Jalisco sin crecimiento económico en 2024

El INEGI publicó esta semana las cifras del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAAE) correspondientes al cuarto trimestre de 2024, y actualizó los datos de los trimestres anteriores. Este indicador es relevante porque permite aproximar el crecimiento económico de cada entidad federativa en ausencia de un PIB trimestral estatal.

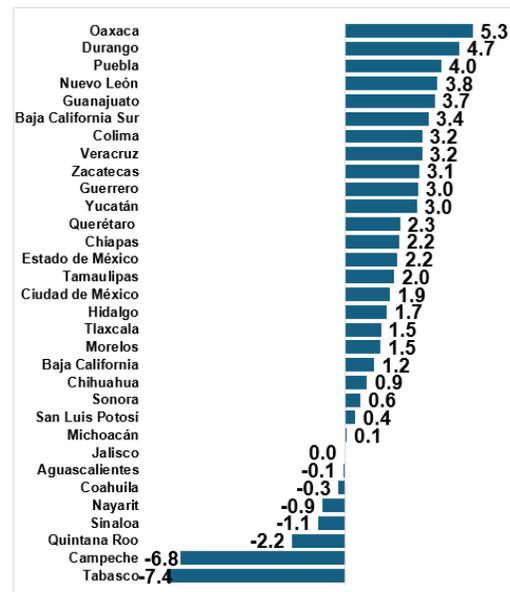
Con cifras desestacionalizadas, el ITAAE muestra un panorama heterogéneo entre entidades en el cuarto trimestre. Jalisco registró una contracción anual de -1.9%, ubicándose en la posición 28 a nivel nacional (Gráfica 7), mientras que Guerrero creció 10.8% y Quintana Roo disminuyó -16.9%. En el caso de Jalisco, la caída confirma la pérdida de dinamismo económico que ya se venía observando en trimestres previos, mientras que el crecimiento extraordinario de Guerrero se explica por la baja base del cuarto trimestre de 2023, cuando fue afectado por el huracán Otis. Por su parte, la caída en Campeche y Quintana Roo se relaciona con la conclusión de obras como el Tren Maya.

El crecimiento promedio anual de 2024 muestra que la economía de Jalisco no tuvo variación (0.0%) (Gráfica 8), lo que ubica a la entidad entre los estados con menor desempeño económico del país, posicionándola en el lugar 25 a nivel nacional. En contraste, entidades como Oaxaca (5.3%), Durango (4.7%) y Puebla (4.0%) lideraron el crecimiento anual, mientras que Tabasco (-7.4%), Campeche (-6.8%) y Quintana Roo (-2.2%) enfrentaron caídas más pronunciadas, en gran medida asociadas al término de megaproyectos públicos en el sureste.

La trayectoria del ITAAE en Jalisco refleja una desaceleración persistente desde el repunte observado en 2022, con tasas de crecimiento cada vez más reducidas que culminaron en un estancamiento total en 2024 (Gráfica 9). Esta falta de dinamismo contrasta tanto con el desempeño de años anteriores como con el crecimiento sostenido que han registrado otras entidades federativas. El hecho de que la economía jalisciense no haya registrado crecimiento durante el año evidencia una pérdida de tracción productiva que plantea retos importantes para su reactivación en el corto y mediano plazo.

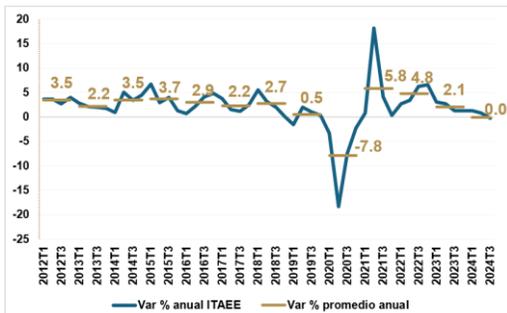
A nivel sectorial, el desempeño económico de Jalisco durante 2024 fue desigual (Tabla 13). Es importante aclarar que la desagregación sectorial del ITAAE solo se publica con cifras originales, sin ajuste estacional. Por ello, mientras el crecimiento total de Jalisco para 2024 en cifras desestacionalizadas fue de 0.0%, el promedio de crecimiento anual con cifras originales fue de 0.2%.

**Gráfica 8. Promedio de la variación anual del ITAAE de 2024**



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI. Nota: Se calcula el promedio anual de 2024 como el promedio de los tres trimestres reportados.

**Gráfica 9. Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE) de Jalisco, variación % anual y promedio anual, primer trimestre 2012 – tercer trimestre 2024**



Fuente: Elaboración propia con información del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI.

**Tabla 13. Variación anual del ITAEE de Jalisco por actividad económica, cifras originales (sin desestacionalizar), promedio enero-septiembre 2024**

Sector	Var % anual
<b>Total</b>	<b>0.2</b>
<b>Actividades primarias</b>	<b>-3.0</b>
Agricultura, cría y explotación de animales	-3.0
Resto	-2.7
<b>Actividades secundarias</b>	<b>-2.9</b>
Minería	5.1
Gener., transm., distrib. energía eléctrica, agua y gas	4.0
Construcción	-9.5
Industrias manufactureras	-1.7
<b>Actividades terciarias</b>	<b>2.0</b>
Comercio	0.0
Transportes, información en medios masivos	3.9
Servicios financieros, de seguros, e inmobiliarios	1.3
Servicios profesionales, científicos y técnicos	5.0
Servicios educativos, salud, asistencia social y	2.6
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos. Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	10.6

Fuente: Elaboración propia con información del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI.

Las actividades primarias mostraron una caída de -3.0%, arrastradas por la contracción en la agricultura, cría y explotación de animales. Entre los factores que podrían explicar esta disminución están las condiciones climáticas adversas, la baja rentabilidad del sector y la insuficiencia de apoyos públicos.

Las actividades secundarias también registraron una caída anual de -2.9%. Destaca la fuerte contracción de la construcción (-9.5%), lo que podría asociarse a una disminución en la inversión pública y a una menor actividad en vivienda e infraestructura. La industria manufacturera también retrocedió (-1.7%), a pesar de su peso estratégico en la economía estatal. Solo algunos subsectores mostraron crecimiento, como la minería (5.1%) y la generación y distribución de energía (4.0%).

En contraste, el sector terciario mantuvo un crecimiento anual de 2.0%, impulsado principalmente por los servicios de esparcimiento, alojamiento y alimentos, que crecieron 10.6%, reflejando una recuperación del turismo y el entretenimiento. Otros servicios con buen desempeño fueron los profesionales, científicos y técnicos (5.0%), así como los servicios educativos, de salud y gubernamentales (2.6%). No obstante, el comercio no mostró crecimiento, lo que indica una demanda interna debilitada.

Si bien el crecimiento del sector terciario ha evitado una contracción general de mayor magnitud, la debilidad persistente en las actividades primarias y secundarias evidencia una estructura productiva desequilibrada. La falta de inversión en infraestructura, la pérdida de competitividad industrial y el agotamiento de estímulos pospandemia parecen haber limitado la capacidad de expansión de la economía jalisciense.

Además, la relativa fortaleza en servicios no ha sido suficiente para impulsar un mayor dinamismo general, en parte porque muchos de los servicios más dinámicos están concentrados en sectores de bajo valor agregado o de alta estacionalidad.

En resumen, el débil cierre de 2024 para Jalisco confirma una fase de estancamiento económico que será difícil de revertir en 2025. La pérdida de dinamismo en la industria y en el sector primario no ha sido compensada por el crecimiento del sector terciario. Esta situación subraya la necesidad de políticas económicas que reactiven la inversión productiva, fortalezcan la infraestructura y promuevan una mayor diversificación sectorial para recuperar el ritmo de crecimiento sostenido en el estado, en un contexto de incertidumbre externa generada por la política proteccionista del gobierno de Estados Unidos. Por lo tanto, será fundamental fomentar un entorno más favorable para el financiamiento, la innovación tecnológica y la infraestructura estratégica, especialmente en sectores con alto potencial de encadenamiento.

**Gráfica 10. Tasa de desocupación por entidad federativa, marzo 2025**



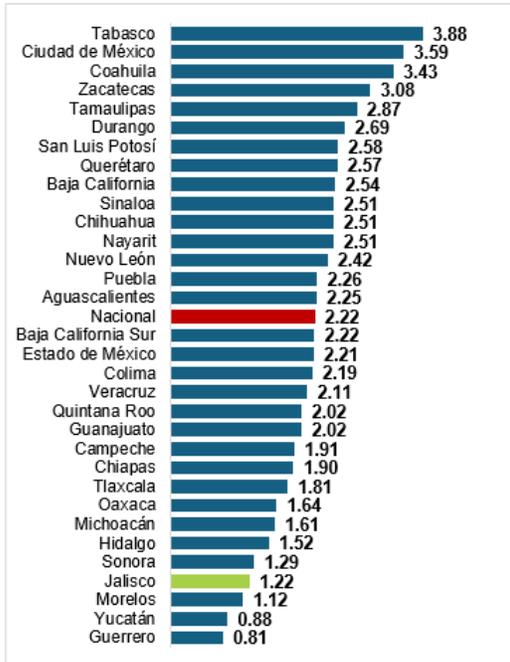
**Tasa de desocupación en marzo de 2025**

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) mensual solo presenta información por entidad federativa de la tasa de desocupación. Las cifras desagregadas a escala estatal se reportan en la ENOE trimestral la cual se actualizará a finales de mayo.

En marzo de 2025, Jalisco registró una tasa de desocupación de apenas 1.22%, ubicándose como la cuarta más baja del país, solo por encima de Morelos (1.12%), Yucatán (0.88%) y Guerrero (0.81%). Este resultado confirma que la entidad mantiene una alta capacidad de absorción de la fuerza laboral en comparación con el resto del país (Gráfica 10). En contraste, estados como Tabasco (3.88%), Ciudad de México (3.59%) y Coahuila (3.43%) reportaron tasas de desocupación significativamente más altas, lo cual podría estar vinculado a dinámicas sectoriales específicas o a procesos de ajuste económico.

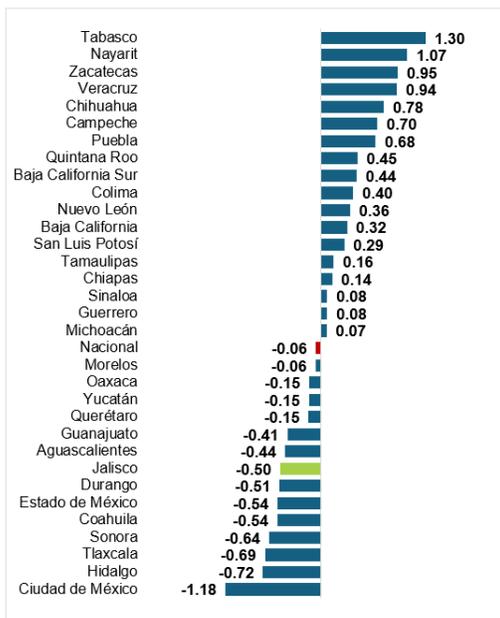
Respecto a su evolución anual, Jalisco mostró una disminución de -0.50 puntos porcentuales en su tasa de desocupación entre marzo de 2024 y marzo de 2025 (Gráfica 11). Esta reducción es notable considerando que partía de un nivel ya muy bajo, lo que sugiere no solo estabilidad sino una ligera mejora en su capacidad de absorción de la fuerza laboral. A diferencia de otras entidades que enfrentaron aumentos en su tasa de desocupación, Jalisco consolidó su posición como uno de los estados con menor desempleo a nivel nacional.

Si bien una baja tasa de desocupación es, en principio, una señal positiva, es importante considerar que cambios o estabilidad en esta tasa pueden estar influenciados por factores no necesariamente favorables. Como se ha señalado en los datos nacionales (véase la sección correspondiente en este boletín), parte de las variaciones puede estar asociada a un aumento de la Población No Económicamente Activa disponible (PNEA disponible), es decir, personas que han salido del mercado laboral, pero estarían dispuestas a trabajar si surgiera una oportunidad, lo cual también se conoce como desempleo oculto. En este sentido, es fundamental complementar el análisis de la desocupación con indicadores de participación laboral, subocupación e informalidad, para obtener un diagnóstico más integral del mercado de trabajo en el estado, lo cual se realizará una vez que se disponga de la ENOE trimestral correspondiente al primer trimestre de 2025.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE mensual de INEGI.

**Gráfica 11. Variación anual de la tasa de desocupación por entidad federativa, marzo 2025, puntos porcentuales**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE mensual de INEGI. Nota: Se refiere a la variación de la tasa de desocupación entre marzo de 2024 y marzo 2025.

DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA,  
ADMINISTRACIÓN Y MERCADOLOGÍA (DEAM)  
Claudia Ibarra Baidón

COORDINADOR DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE ECONOMÍA  
Gonzalo Hernández Gutiérrez

COORDINADORA Y RESPONSABLE EDITORIAL  
Elvira Mireya Pasillas Torres

DISEÑO  
Luz del Carmen Ortega Puentes



Cita sugerida:

Escuela de Negocios ITESO. (2025). *Boletín de Análisis Económico: Año 1, Núm. 8, abril 2025*.  
Departamento de Economía, Administración y Mercadología (DEAM).

Si su medio requiere más información o una entrevista sobre este reporte, favor de escribir a  
saladeprensa@iteso.mx.